

BAROMÈTRE « SCIENCE ET SOCIÉTÉ »

Vague 3 – Octobre 2024

Institut Sapiens



INSTITUT
POUR QUE L'AVENIR AIT BESOIN DE NOUS
SAPIENS



Méthodologie



ÉCHANTILLONS

1 000 personnes, constituant un échantillon national représentatif de la population française, âgées de 18 ans et plus.



DATES DE TERRAIN

Du 27 septembre au 3 octobre 2024



METHODOLOGIE

Échantillon interrogé par Internet via l'Access Panel Online d'Ipsos.

Méthode des quotas :

Sexe, âge, région, catégorie d'agglomération, profession de la personne interrogée.

Notes de lecture :

Tous les résultats sont exprimés en pourcentages (%)

Lorsqu'un résultat présenté sur la base d'un sous-échantillon est significativement supérieur au résultat d'ensemble (avec un seuil de 95% de confiance*) il est présenté sur fond vert. Si le résultat est significativement inférieur au résultat d'ensemble (avec un seuil de 95% de confiance*), il est présenté sur un fond rouge. [*Le calcul des différences significatives (avec des seuils à 95%) s'appuie sur la méthode du χ^2 .]

Ce rapport a été réalisé pour :



**INSTITUT
SAPIENS**
POUR QUE L'AVENIR AIT BESOIN DE NOUS



Ce rapport a été élaboré dans le respect de la norme internationale ISO 20252 « Etudes de marché, études sociales et d'opinion ».

Ce rapport a été relu par Etienne Mercier, Directeur du département Opinion et Politique d'Ipsos.

Quelques données de contexte:

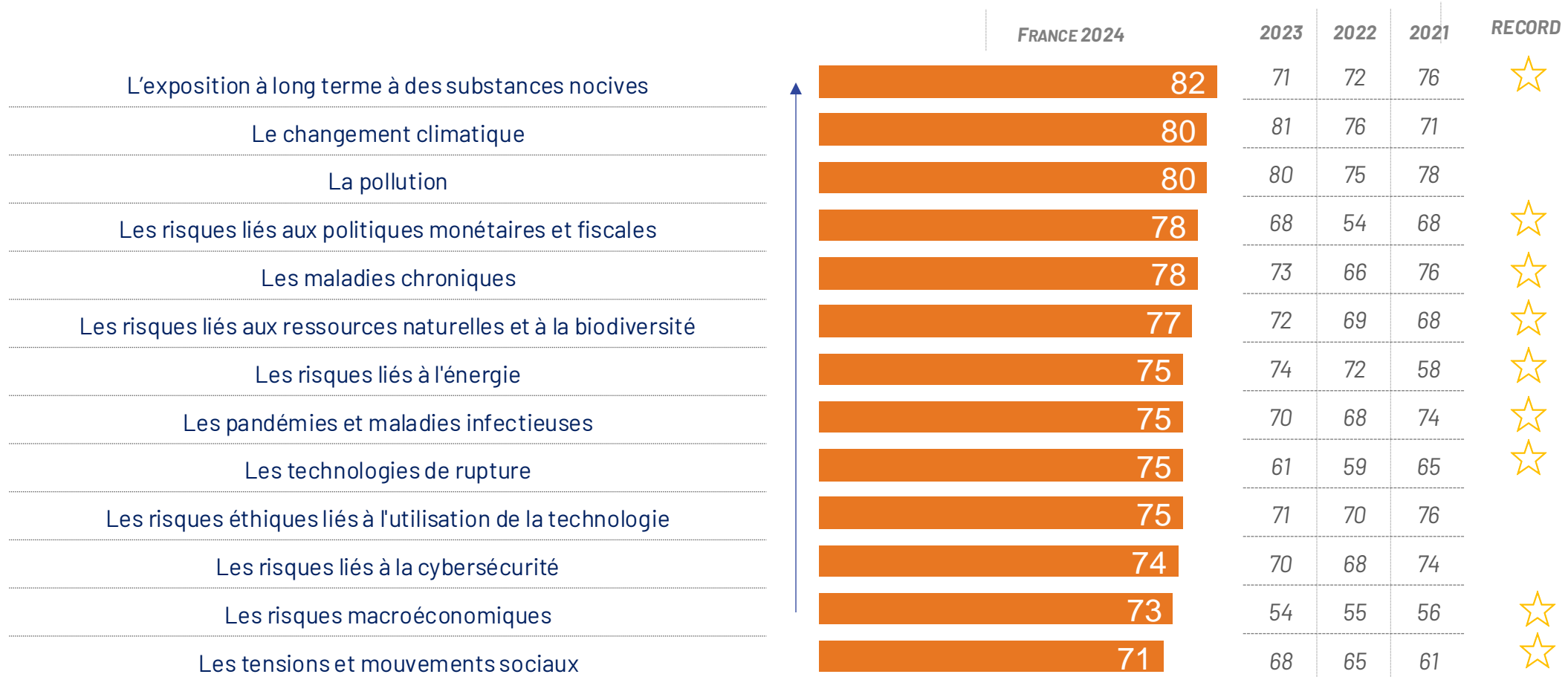
En 2024, le sentiment de vulnérabilité des Français atteint des niveaux record

Source des résultats présentés dans cette partie : FUTURE RISKS SURVEY 2024
France - AXA, juillet 2024
(échantillon de 1000 personnes représentatif de la population française)

En 2024, le niveau de vulnérabilité atteint des records en France sur 18 risques majeurs : la pollution, les maladies chroniques ou encore les risques énergétiques pour lesquels la science peut être perçue comme une partie de la solution...

Question : Vous sentez-vous vulnérable à ce risque dans votre vie quotidienne ?

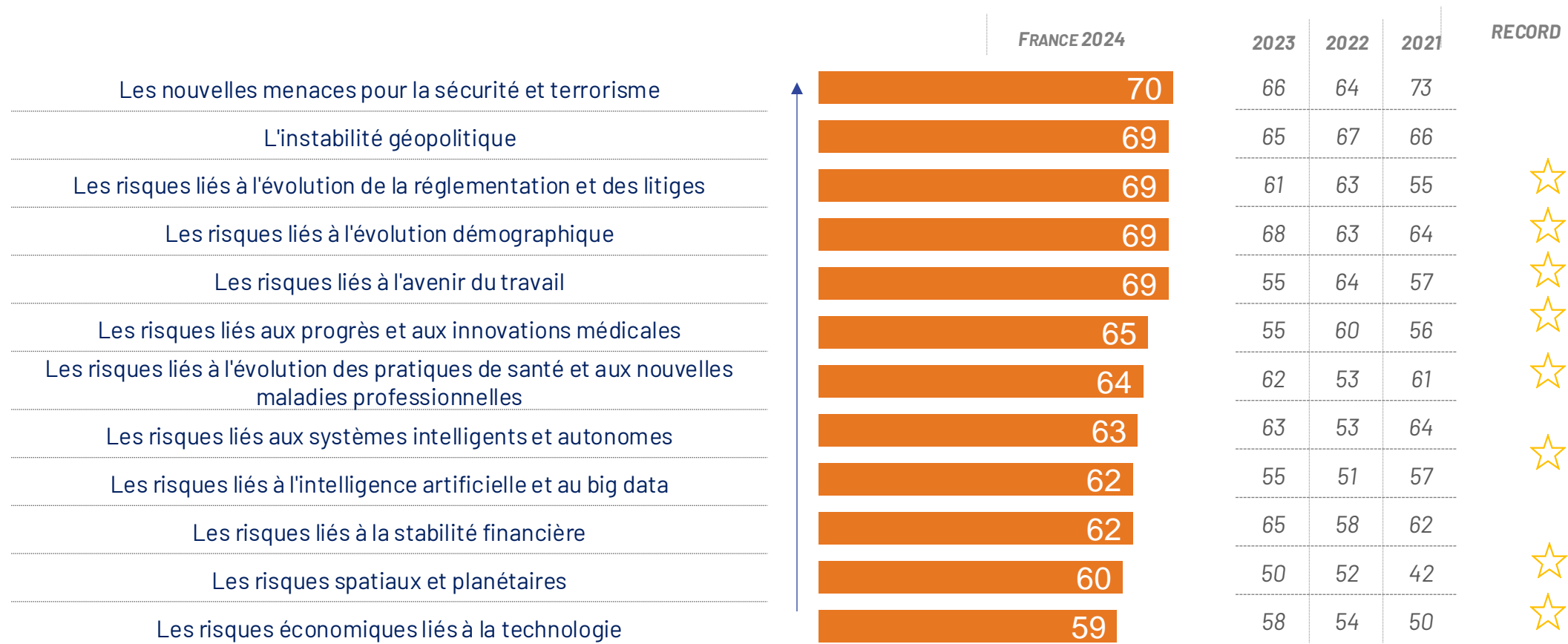
Base : Échantillon représentatif de la population française – Pour chaque risque, à ceux qui l'ont sélectionné comme un des cinq principaux risques en France



...Mais aussi pour des risques technologiques comme ceux liés aux innovations médicales ou encore à l'IA et au Big data, pour lesquels la science peut- être perçue comme tout ou partie du problème.

Question : Vous sentez-vous vulnérable à ce risque dans votre vie quotidienne ?

Base : Échantillon représentatif de la population française – Pour chaque risque, à ceux qui l'ont sélectionné comme un des cinq principaux risques en France

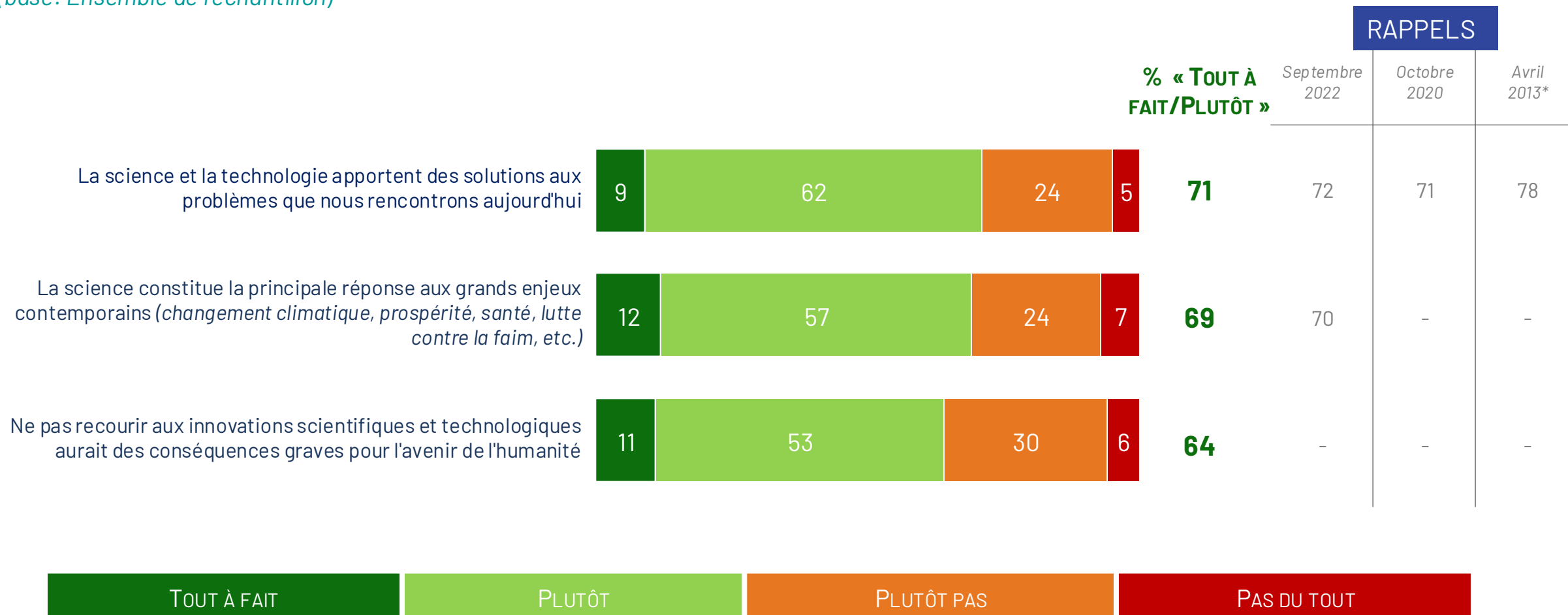


Partie 1 :

Face à ce très fort sentiment de vulnérabilité, les Français expriment de très forts espoirs dans la recherche scientifique pour trouver des solutions aux problèmes actuels et futurs

Face aux grands enjeux contemporains, la science constitue aujourd'hui la principale réponse dont les Français estiment disposer.

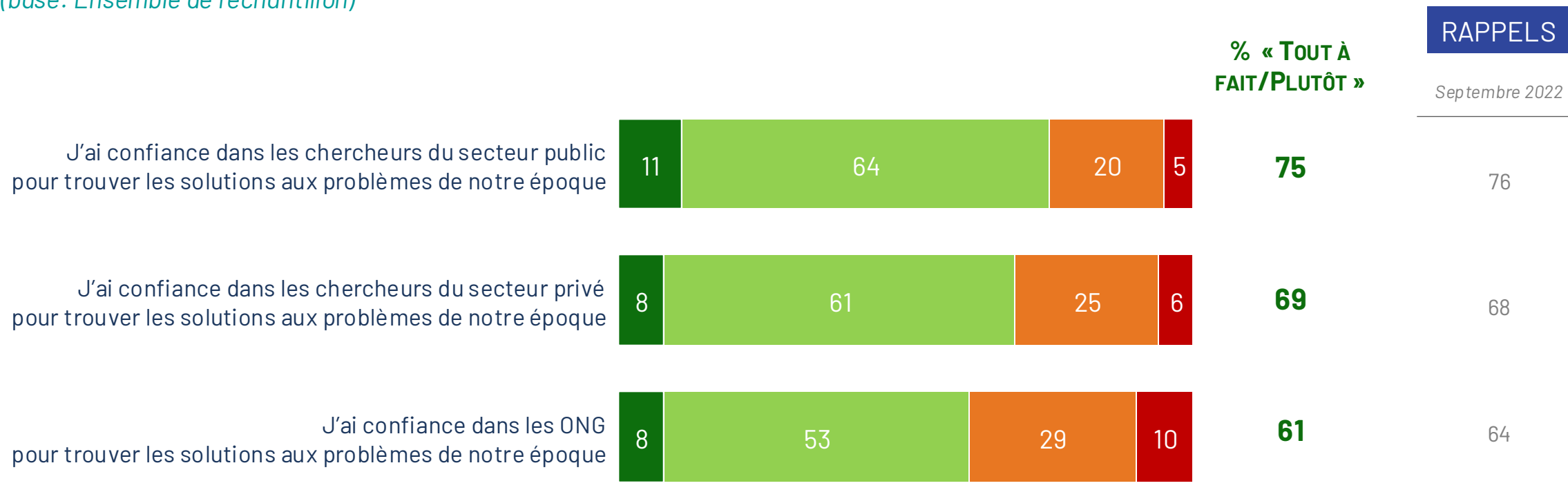
Question : « Pour chacune des affirmations suivantes, dites-moi si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



**Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde, Juin 2012

Pour trouver des solutions aux problèmes de notre époque, les Français ont plus confiance dans les scientifiques du secteur public et privé, que dans les ONG.

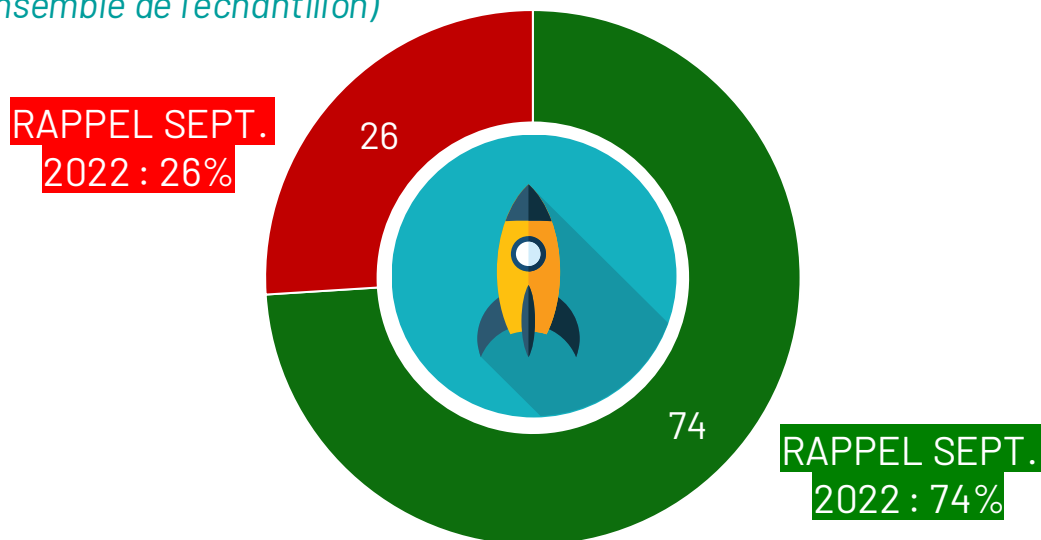
Question : « Pour chacune des propositions suivantes, indiquez si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



Même si certaines innovations scientifiques peuvent présenter des risques, les Français continuent de souhaiter dans leur grande majorité qu'on les développe pour leurs effets bénéfiques.

Question : « Personnellement, face à des innovations technologiques qui représentent certains bénéfices et aussi certains risques potentiels en termes de qualité de vie, croissance économique, emploi, environnement, quelle est votre opinion : »

(base: Ensemble de l'échantillon)



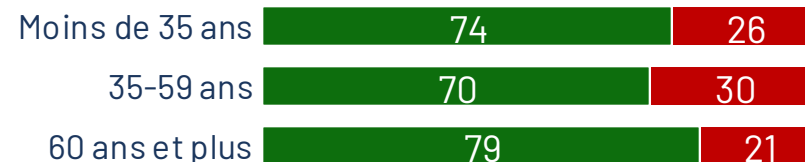
IL FAUT METTRE EN PLACE DES MESURES POUR LIMITER LE PLUS POSSIBLE CES RISQUES POUR LES POPULATIONS, MÊME SI LE RISQUE ZÉRO N'EXISTE PAS, ET DÉVELOPPER CES INNOVATIONS TOUT DE MÊME POUR LEURS EFFETS BÉNÉFIQUES

IL FAUT REFUSER DE DÉVELOPPER CES INNOVATIONS TECHNOLOGIQUES QUI PEUVENT COMPORTER LE MOINDRE RISQUE POUR LES POPULATIONS ET ACCEPTER DE RENONCER À LEURS BÉNÉFICES

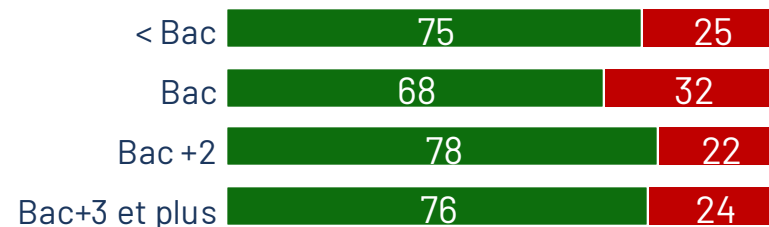
Selon le sexe



Selon l'âge



Selon le niveau de diplôme



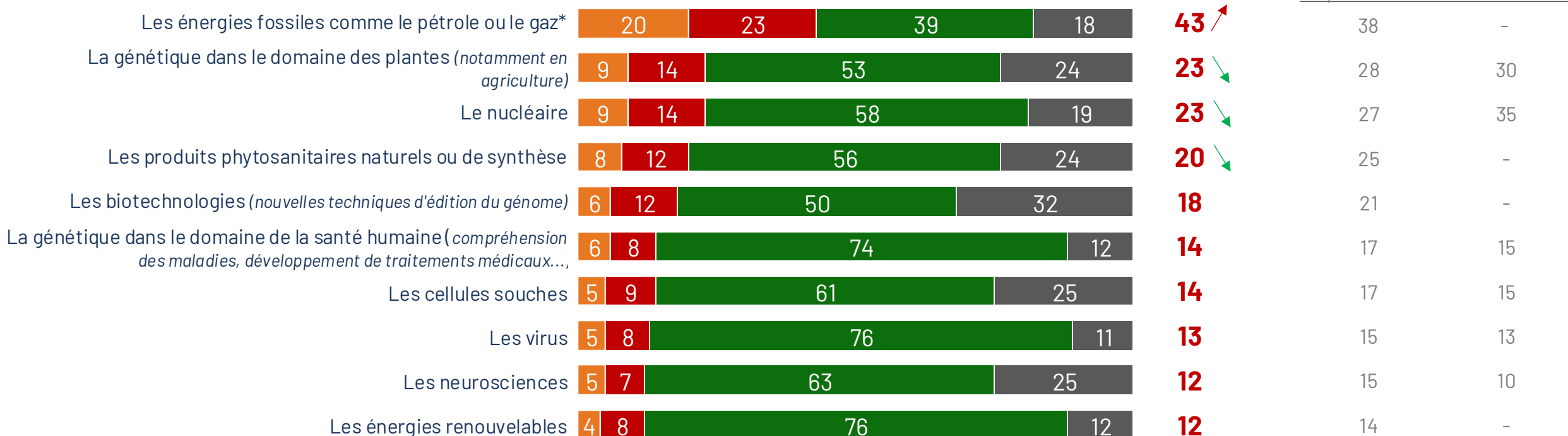
En 2024, la progression du souhait de voir continuer les travaux de recherche dans un certain nombre de domaines sensibles illustre ce regain d'espoir dans la science.

Question : « Personnellement, de laquelle des opinions vous sentez-vous le plus proche en ce qui concerne les domaines de recherche suivants ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

% « QU'ON ARRÊTE DE FAIRE DES RECHERCHES... »

RAPPELS

Septembre 2022 Octobre 2020



JE SOUHAITE QU'ON ARRÊTE DE LANCER DES RECHERCHES DANS CE DOMAINE, C'EST POSSIBLE ET NÉCESSAIRE

JE SOUHAITE QU'ON ARRÊTE DE LANCER DES RECHERCHES DANS CE DOMAINE, MAIS CE N'EST PAS POSSIBLE

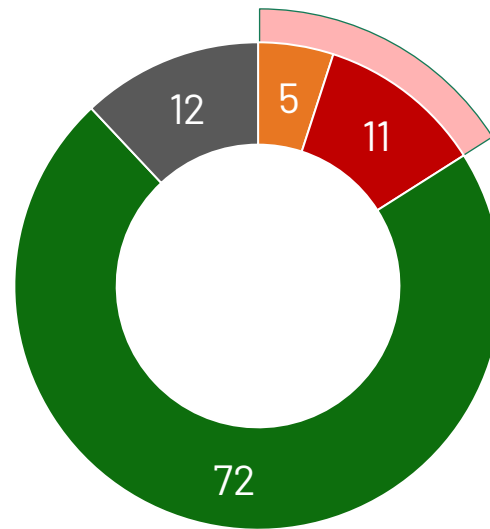
JE SOUHAITE QUE L'ON CONTINUE À FAIRE DES RECHERCHES DANS CE DOMAINE, C'EST NÉCESSAIRE

JE NE SAIS PAS VRAIMENT CE QU'IL FAUT FAIRE, JE NE CONNAIS PAS ASSEZ BIEN CE DOMAINE POUR ME PRONONCER

Une exception préoccupante : plus d'1 Français sur 4 se dit opposé (16%, +3 pts depuis 2020) ou ne pas savoir vraiment ce qu'il faut faire faute de connaissances (12%) concernant les recherches sur les vaccins.

Question : « Personnellement, de laquelle des opinions vous sentez-vous le plus proche en ce qui concerne les domaines de recherche suivants ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

« Les vaccins »



% « QU'ON ARRÊTE DE FAIRE DES RECHERCHES... »

16

RAPPEL SEPT.
2022 : 15%

RAPPEL OCT.
2020 : 13%

JE SOUHAITE QU'ON ARRÊTE DE LANCER DES RECHERCHES DANS CE DOMAINE, C'EST POSSIBLE ET NÉCESSAIRE

JE SOUHAITE QU'ON ARRÊTE DE LANCER DES RECHERCHES DANS CE DOMAINE, MAIS CE N'EST PAS POSSIBLE

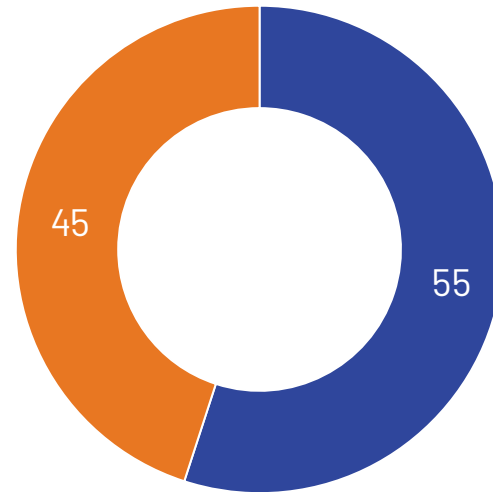
JE SOUHAITE QUE L'ON CONTINUE À FAIRE DES RECHERCHES DANS CE DOMAINE, C'EST NÉCESSAIRE

JE NE SAIS PAS VRAIMENT CE QU'IL FAUT FAIRE, JE NE CONNAIS PAS ASSEZ BIEN CE DOMAINE POUR ME PRONONCER

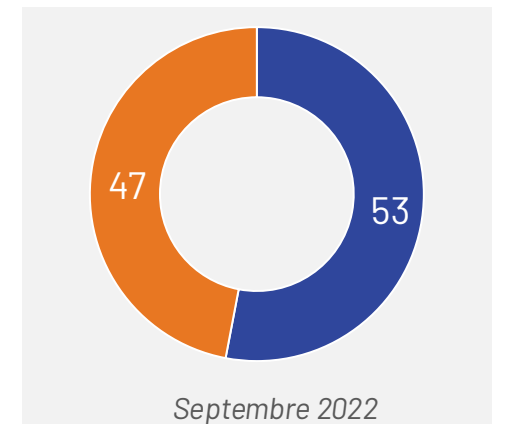
Les Français restent partagés sur la capacité de la science et des innovations technologiques à améliorer la qualité de notre environnement et de notre santé, même si cette confiance progresse.

Question : « De laquelle des propositions suivantes vous sentez-vous le plus proche ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

Je me méfie de plus en plus de la science et des innovations technologiques, elles ont de plus en plus d'effets négatifs sur notre environnement et sur notre santé
-2 points Vs. 2022
-9 points Vs. 2020



J'ai de plus en plus confiance dans la science et les innovations technologiques, elles permettent d'améliorer la qualité de notre environnement et de notre santé
+2 points Vs. 2022
+9 points Vs. 2020



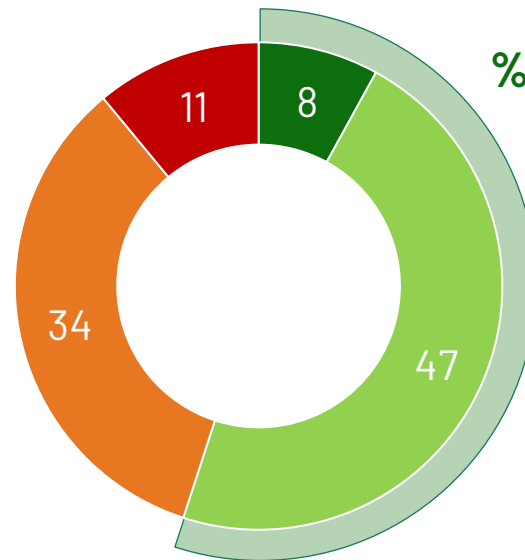
Seule une courte majorité de Français considère que les générations du futur vivront mieux que celles d'aujourd'hui grâce à la science et la technologie. Les plus jeunes sont les plus optimistes.

Question : « Pour chacune des affirmations suivantes, dites-moi si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

Grâce à la science et à la technologie, les générations du futur vivront mieux que celles d'aujourd'hui

RAPPELS

Septembre 2022	Octobre 2020	Avril 2013*
56	50	62



% « TOUT À FAIT/PLUTÔT » : 55



*Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde, Juin 2012

Partie 2 :

Les Français sont très partagés sur les dérives possibles de la science et oscillent entre surestimation de leur connaissance et confession de leur ignorance .

Les Français sont très partagés à l'égard des possibles dérives et impacts négatifs de la technologie

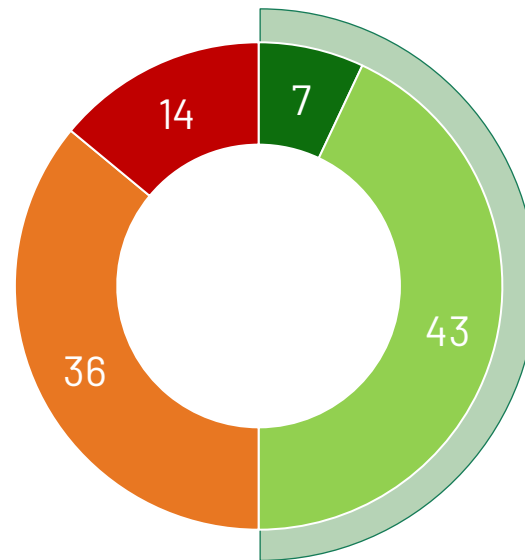
01

Les Français sont partagés : 1 sur 2 estime qu'on peut avoir confiance dans la science et la technologie pour ne pas introduire dans la société des innovations qui auront des conséquences graves pour l'humanité dans le futur.

Question : « Pour chacune des affirmations suivantes, dites-moi si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

Aujourd'hui, on peut avoir confiance dans la science et la technologie pour ne pas introduire dans la société des innovations qui auront des conséquences graves pour l'humanité dans le futur

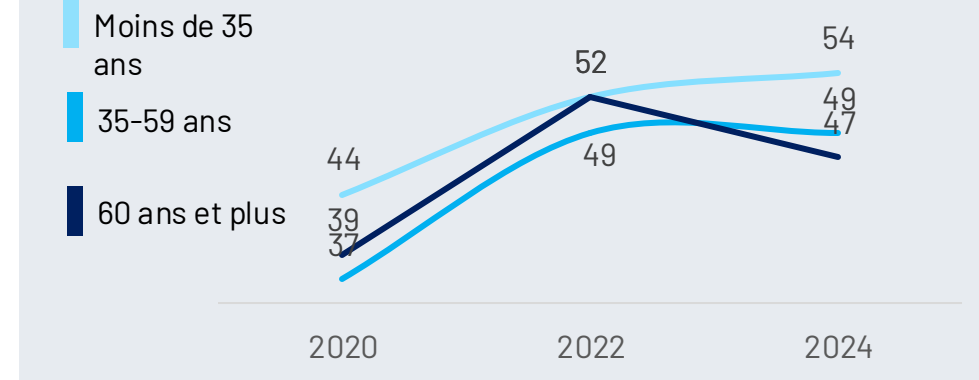
% « TOUT À FAIT/PLUTÔT » : 50



RAPPELS

Septembre 2022	Octobre 2020	Avril 2013*
51	39	-

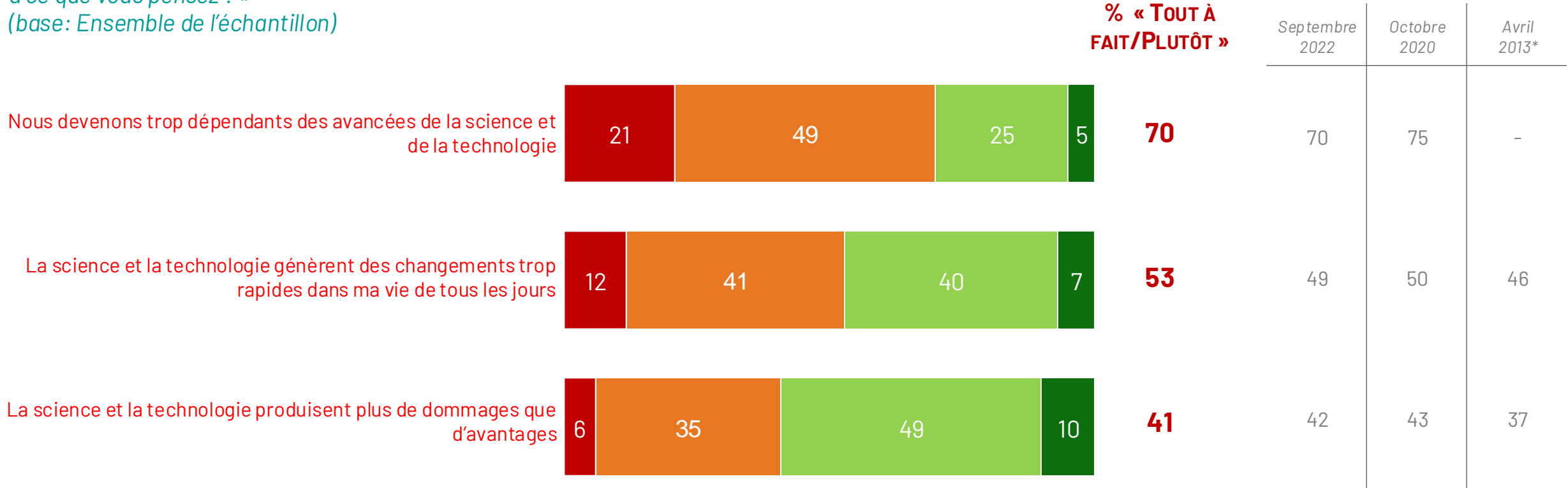
% « tout à fait/ plutôt » selon l'âge



**Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde, Juin 2012

La majorité des Français craint la dépendance aux avancées de la science et leurs impacts trop rapides dans leur vie de tous les jours.

Question : « Pour chacune des affirmations suivantes, dites-moi si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
 (base: Ensemble de l'échantillon)



*Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde, Juin 2012

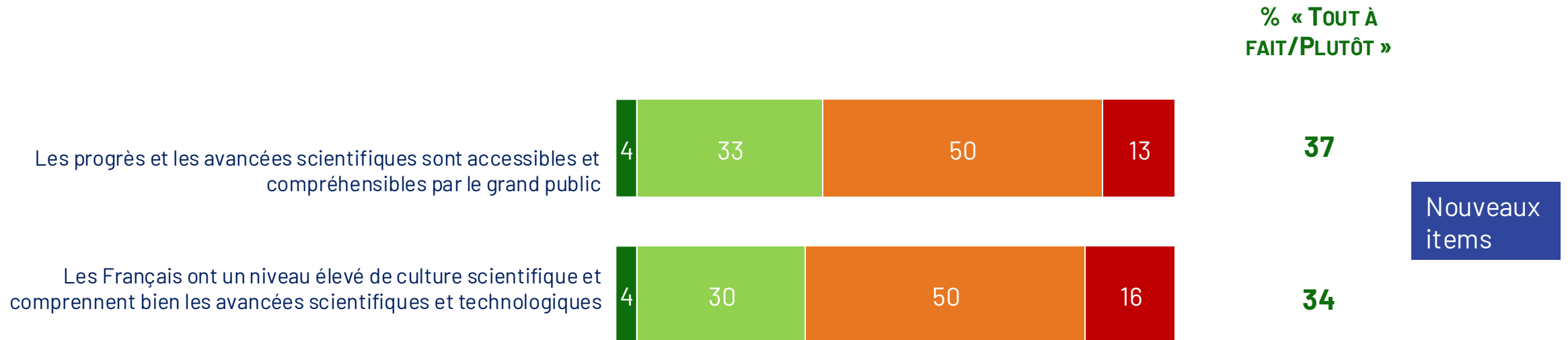


Les Français oscillent entre surestimation de leur connaissance et confession de leur ignorance : un phénomène qu'illustre le niveau de croyance dans un certain nombre de « fake news » scientifiques.

02

Les Français, dans leur grande majorité, font le constat que leurs concitoyens ont peu de culture scientifique.

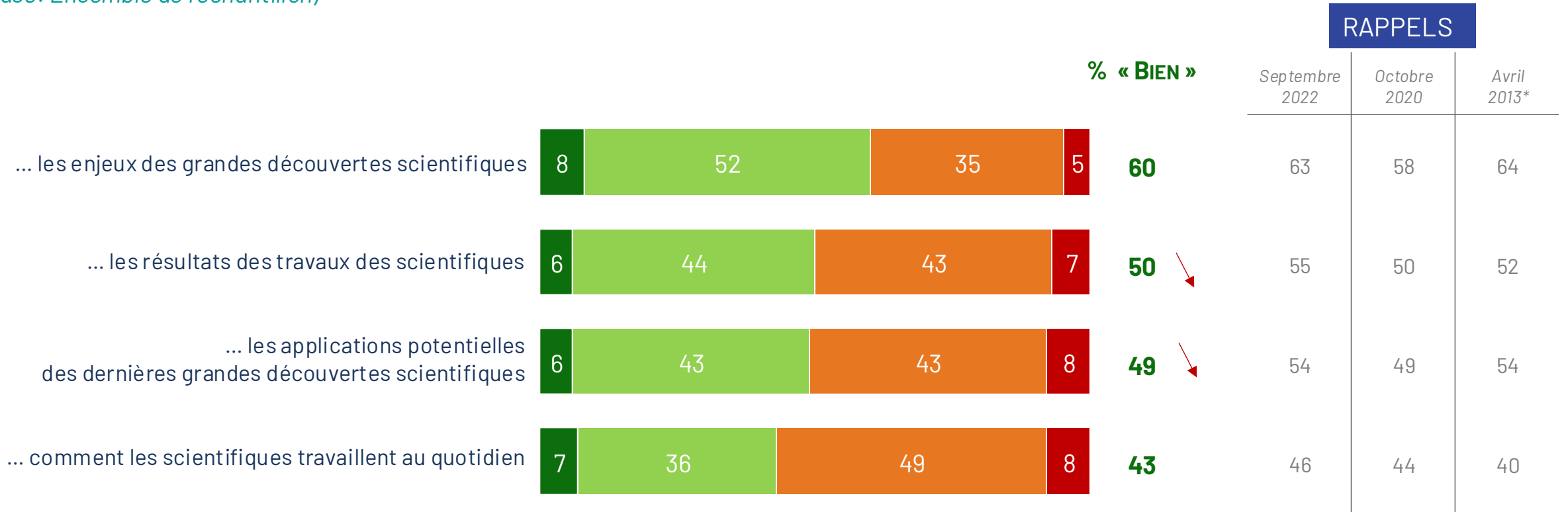
Question : « Pour chacune des affirmations suivantes, dites-moi si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



**Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde, Juin 2012

En 2024, les Français restent partagés sur leur propre compréhension des enjeux scientifiques et déclarent moins comprendre les résultats des travaux des scientifiques et les applications potentielles des découvertes scientifiques

Question : «Au cours des 10 dernières années, en règle générale, avez-vous le sentiment de très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal comprendre ... »
(base: Ensemble de l'échantillon)



*Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde

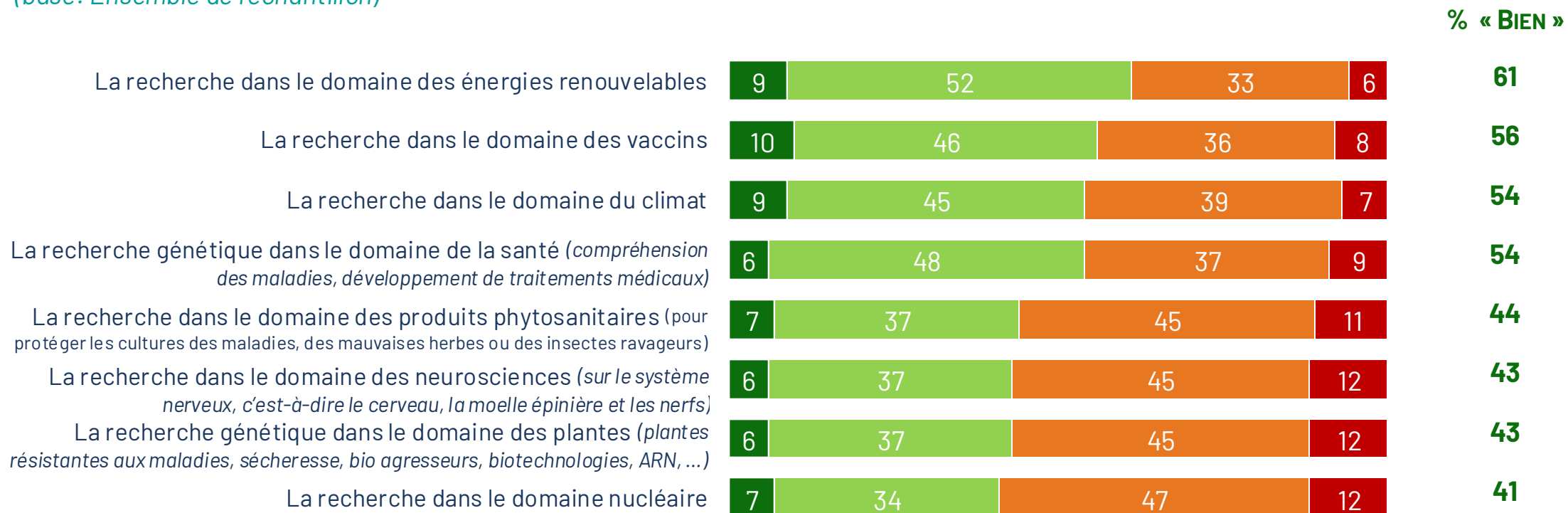


Les Français oscillent entre surestimation de leur connaissance et confession de leur ignorance à propos les enjeux scientifiques actuels de la recherche...

NOUVELLE QUESTION

Question : « Personnellement, avez-vous le sentiment de bien ou de mal comprendre les enjeux scientifiques actuels de la recherche dans les domaines suivants ? »

(base: Ensemble de l'échantillon)

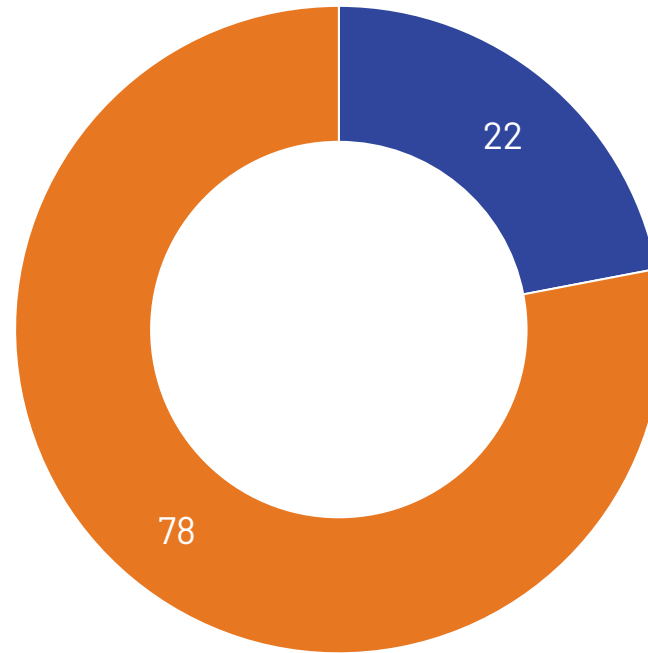


... et le reconnaissent explicitement en faisant massivement le constat qu'il est de plus en plus difficile de distinguer les vraies informations scientifiques des fausses...

Question : « Parmi les deux propositions suivantes, laquelle correspond le plus à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

NOUVELLE QUESTION

Il est aujourd'hui plus difficile de distinguer les vraies informations scientifiques des fausses à cause de la multiplication des sources d'information et de la difficulté à différencier celles qui sont fiables de celles qui ne le sont pas

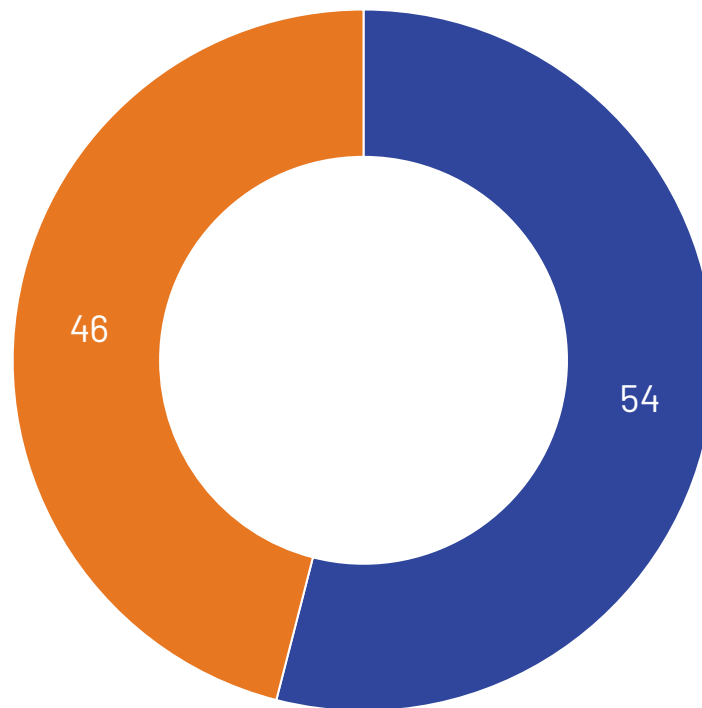


Il est aujourd'hui plus facile de distinguer les vraies informations scientifiques des fausses grâce à toutes les sources d'information à disposition, notamment sur Internet

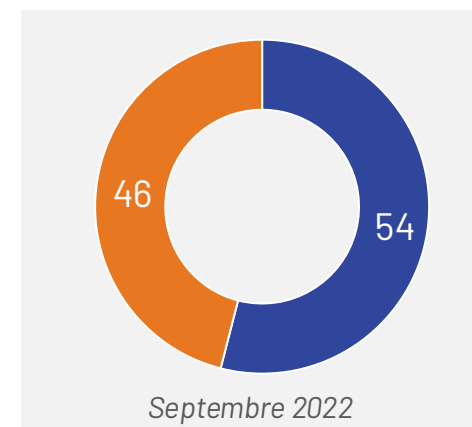
...probablement, pour partie d'entre eux, en raison du sentiment que les désaccords au sein de la communauté scientifique sont de plus en plus nombreux.

Question : « Parmi les deux propositions suivantes, laquelle correspond le plus à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

Depuis ces dix dernières années,
les désaccords au sein de la
communauté scientifique sont plus
importants qu'avant
= vs 2022
-5 points vs 2020

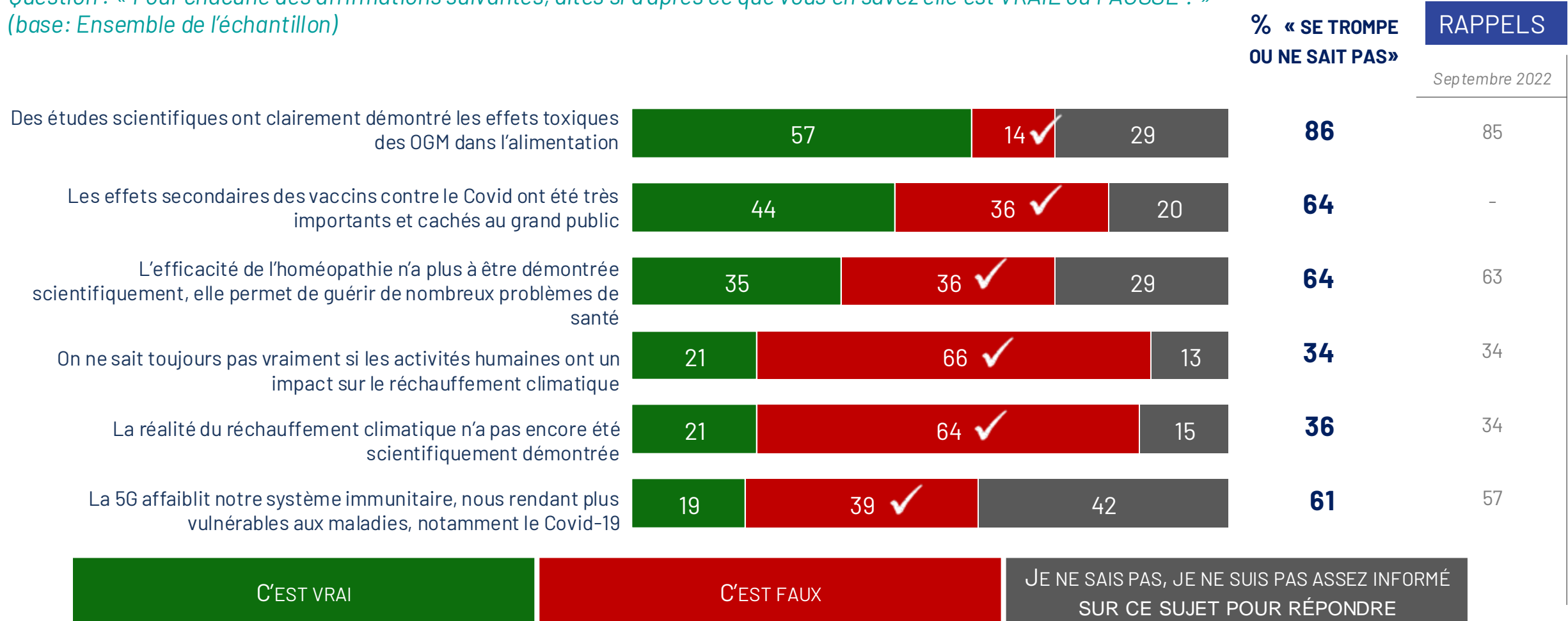


Depuis ces dix dernières années, les
désaccords au sein de la communauté
scientifique ne sont pas plus
importants qu'avant
= vs 2022
+5 points vs 2020



Dans un tel contexte, une partie des Français adhèrent à certaines fake news scientifiques ou reconnaissent leur méconnaissance sur des sujets scientifiques.

Question : « Pour chacune des affirmations suivantes, dites si d'après ce que vous en savez elle est VRAIE ou FAUSSE ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



Partie 3 :

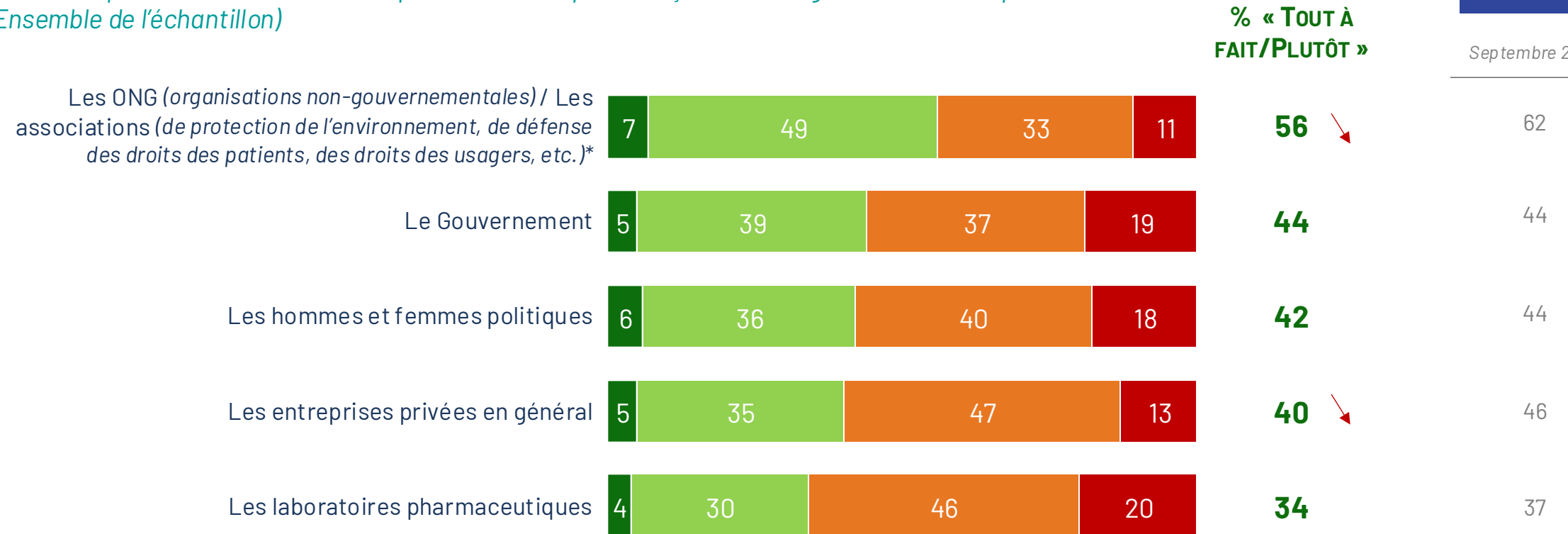
Les méconnaissances scientifiques des Français sont d'autant plus préoccupantes que l'on observe aussi une perte de légitimité des scientifiques

Une perte de confiance des Français dans les scientifiques

01

L'indépendance des scientifiques à l'égard des différents acteurs comme le gouvernement, les entreprises ou encore les laboratoires pharmaceutiques est majoritairement remise en cause : un doute qui a tendance à progresser.

Question : « Plus précisément, diriez-vous que les scientifiques français restent globalement indépendants face aux acteurs suivants ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

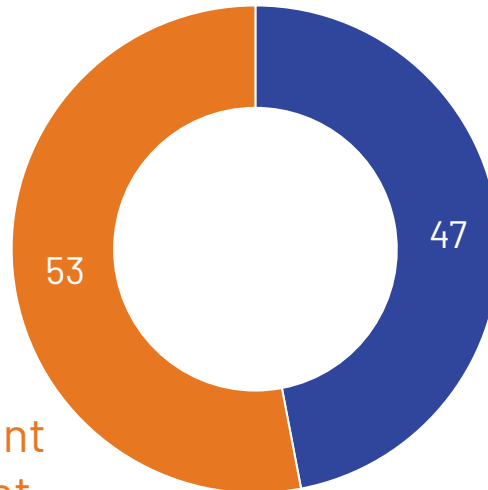


* En 2022, la modalité de réponse était « Les ONG (organisations non-gouvernementales) »



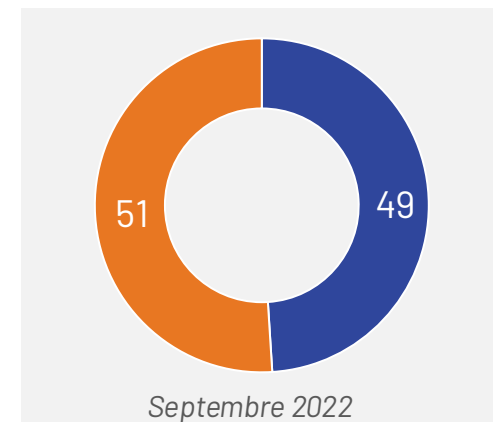
Plus d'1 Français sur 2 estime que lorsque les scientifiques ne sont pas d'accord entre eux, c'est qu'ils défendent des intérêts privés.

Question : « De laquelle des propositions suivantes vous sentez-vous le plus proche ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



Aujourd'hui, quand les scientifiques ne sont pas d'accord entre eux sur un même sujet, c'est souvent parce que la recherche ne permet pas encore de trancher
-2 points Vs. 2022
+5 points Vs. 2020

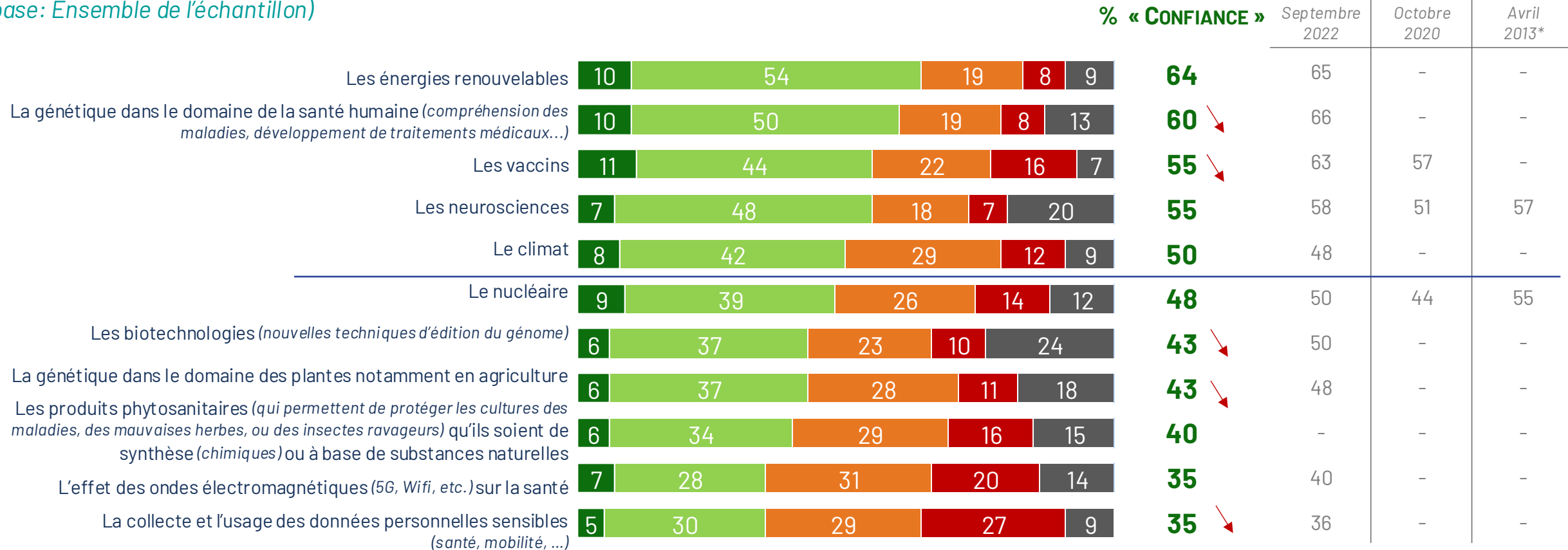
Aujourd'hui, quand les scientifiques ne sont pas d'accord entre eux sur un même sujet, c'est souvent parce qu'ils défendent des intérêts financiers privés
+2 points Vs. 2022
-5 points Vs. 2020



La confiance dans la transparence des scientifiques sur les résultats de leurs travaux de recherche diminue et n'est plus majoritaire que pour 5 domaines sur 10.

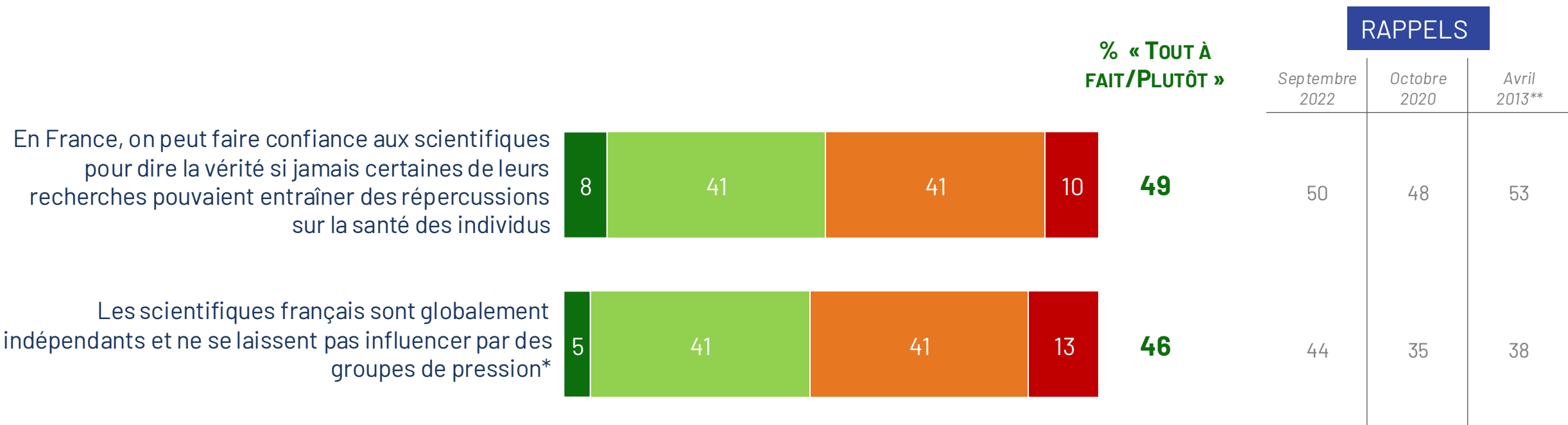
Question : « Diriez-vous que vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance dans les scientifiques pour être transparents sur les résultats et les conséquences de leurs travaux dans les domaines suivants... ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

RAPPELS



Les Français sont très partagés sur la capacité des scientifiques à résister aux groupes de pression et à dire la vérité si certaines de leurs recherches avaient des répercussions sur la santé des individus.

Question : « Pour chaque proposition, dites-moi si elle ne correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



*En 2020, l'item était « Les scientifiques français sont globalement indépendants et ne se laissent pas influencer par des groupes de pression industriels »

**Enquête Ipsos pour La Recherche et Le Monde

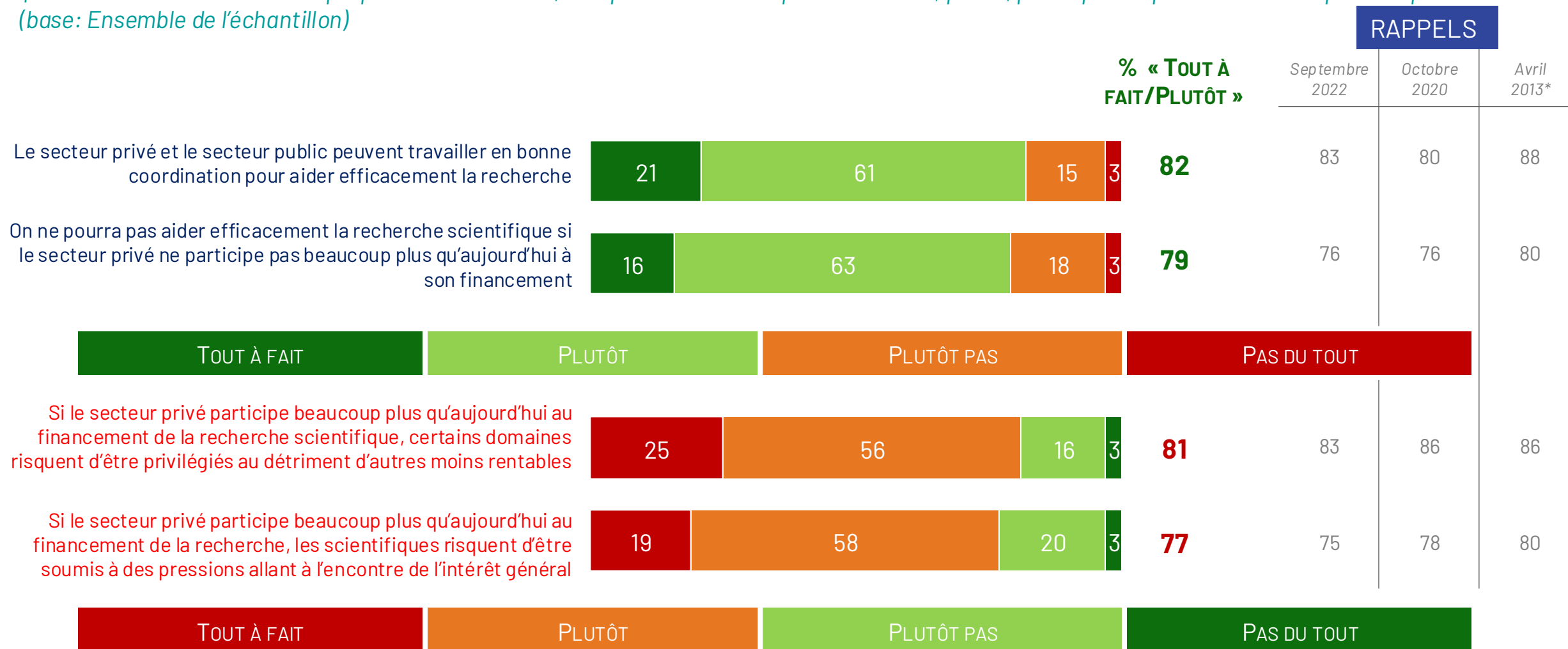


Cette perte de confiance se nourrit de soupçons très forts à l'égard de la recherche privée

02

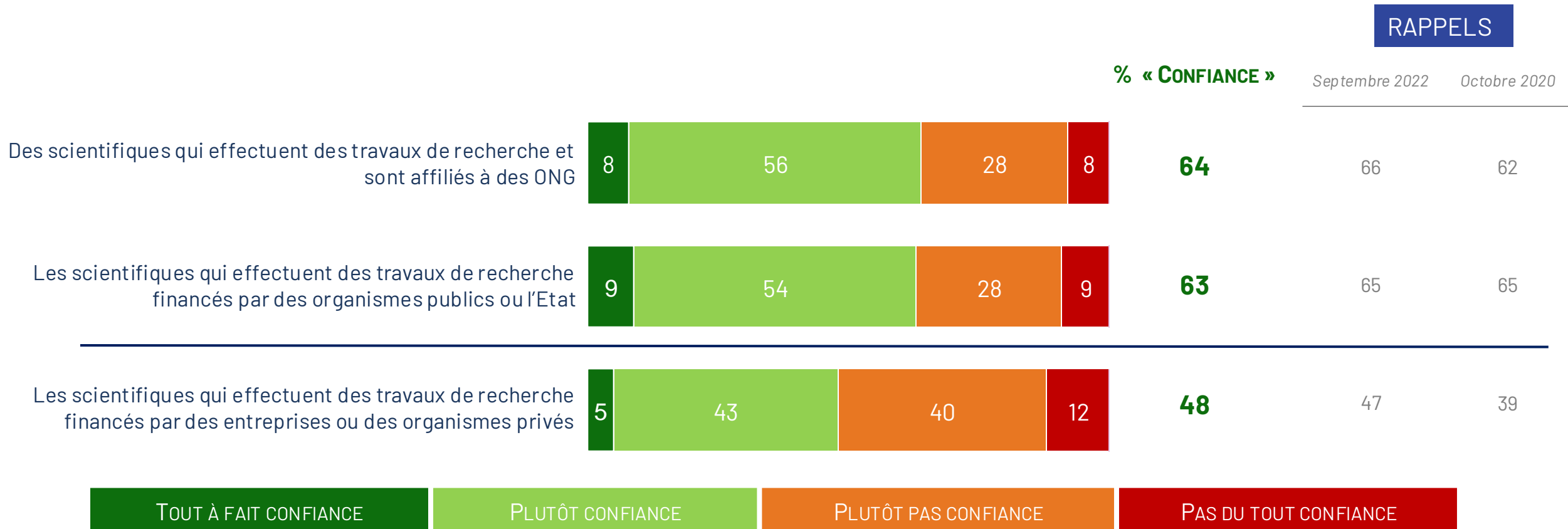
Si les Français ont massivement le sentiment que le secteur privé est indispensable pour financer la recherche et pour l'aider efficacement, ils considèrent aussi que son aide pourrait la mettre en danger.

Question : « Pour chacune des propositions suivantes, indiquez si elle correspond tout à fait, plutôt, plutôt pas ou pas du tout à ce que vous pensez »
(base: Ensemble de l'échantillon)



La confiance dans la capacité à être transparent varie en fonction du statut des scientifiques : elle est majoritaire pour ceux travaillant dans des ONG ou des structures publiques mais minoritaires pour ceux évoluant dans le secteur privé.

Question : « Avez-vous confiance ou pas dans les acteurs suivants pour être transparents sur leurs travaux de recherche ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

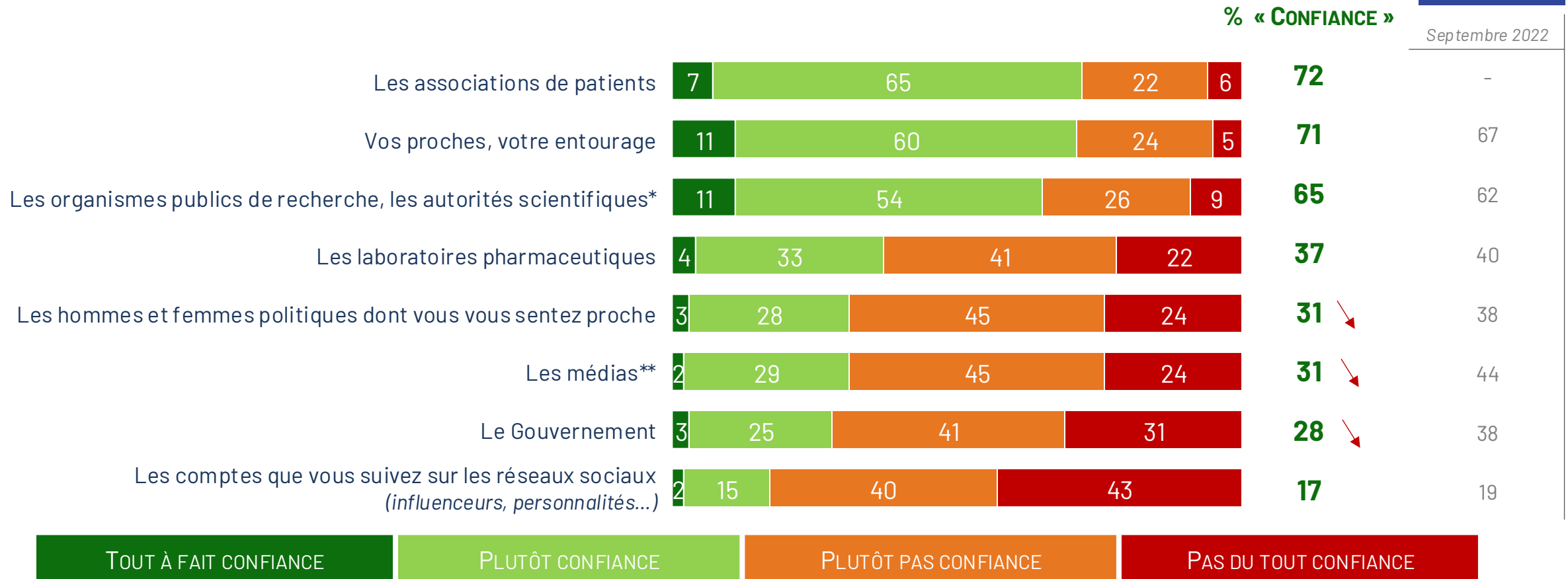


Une part des Français semble compenser cette perte de légitimité des chercheurs par une légitimation d'eux-mêmes et de leurs proches pour se faire un avis sur des sujets scientifiques.

03

Une confiance « de proximité » qui prend le pas sur la confiance dans les autorités scientifiques pour s'informer sur des sujets scientifiques.

Question : « Avez-vous confiance dans les acteurs suivants pour vous renseigner sur les enjeux scientifiques complexes ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)



* En 2022, la modalité de réponse était « Les institutions publiques, les autorités scientifiques »

** En 2022, la modalité de réponse était « Les médias que vous consultez »

1 Français sur 2 confond « opinions » et « connaissances » et pense qu'une démonstration par un scientifique spécialisé sur son domaine n'a pas plus de valeur que son jugement personnel : une opinion très majoritaire chez les moins diplômés...

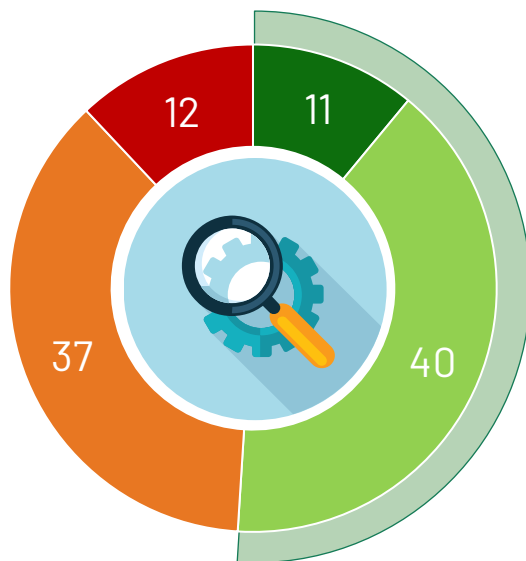
Question : « Personnellement, est-ce que les propositions suivantes correspondent à ce que vous pensez ? »

(base: Ensemble de l'échantillon)

Ce n'est pas parce qu'un scientifique spécialisé sur un sujet me démontre un fait que c'est vrai et que cela vaut plus que mon jugement personnel

% « TOUT À FAIT/PLUTÔT » : 51

RAPPEL SEPT.
2022 : 51%



% « TOUT À FAIT/PLUTÔT »

Selon le sexe

Hommes	11	42	35	12	53
Femmes	11	39	38	12	50

Selon l'âge

Moins de 35 ans	10	42	33	15	52
35-59 ans	12	40	36	12	52
60 ans et plus	11	39	40	10	50

Selon le niveau de diplôme

< Bac	15	46	31	8	61
Bac	12	44	35	9	56
Bac +2	10	41	40	9	51
Bac+3 et plus	9	32	40	19	41

OUI, TOUT À FAIT

OUI, PLUTÔT

NON, PAS VRAIMENT

NON, PAS DU TOUT

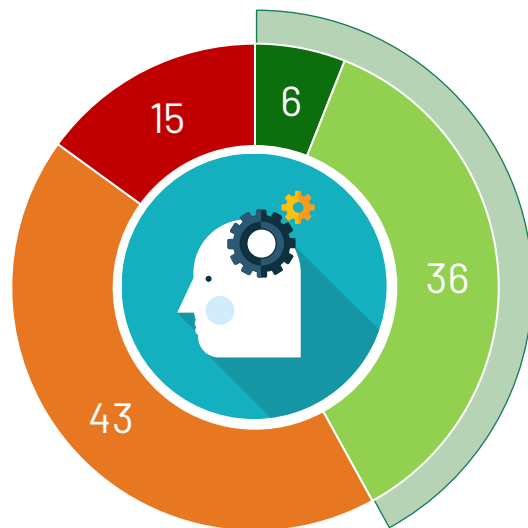
... et 42% des Français font même davantage confiance à leur expérience personnelle qu'aux explications scientifiques.

Question : « Personnellement, est-ce que les propositions suivantes correspondent

Pour savoir si un fait est vrai ou faux scientifiquement, je fais plus confiance à mon expérience personnelle qu'aux explications des scientifiques

% « TOUT À FAIT/PLUTÔT »

% « TOUT À FAIT/PLUTÔT » : 42



RAPPEL SEPT.
2022 : 40%

Selon le sexe

Hommes	5	35	44	16	40
Femmes	7	36	43	14	43

Selon l'âge

Moins de 35 ans	7	39	39	15	46
35-59 ans	7	34	43	16	41
60 ans et plus	5	34	47	14	39

Selon le niveau de diplôme

< Bac	6	47	36	11	53
Bac	9	34	46	11	43
Bac +2	7	36	41	16	43
Bac+3 et plus	4	27	48	21	31

OUI, TOUT À FAIT

OUI, PLUTÔT

NON, PAS VRAIMENT

NON, PAS DU TOUT

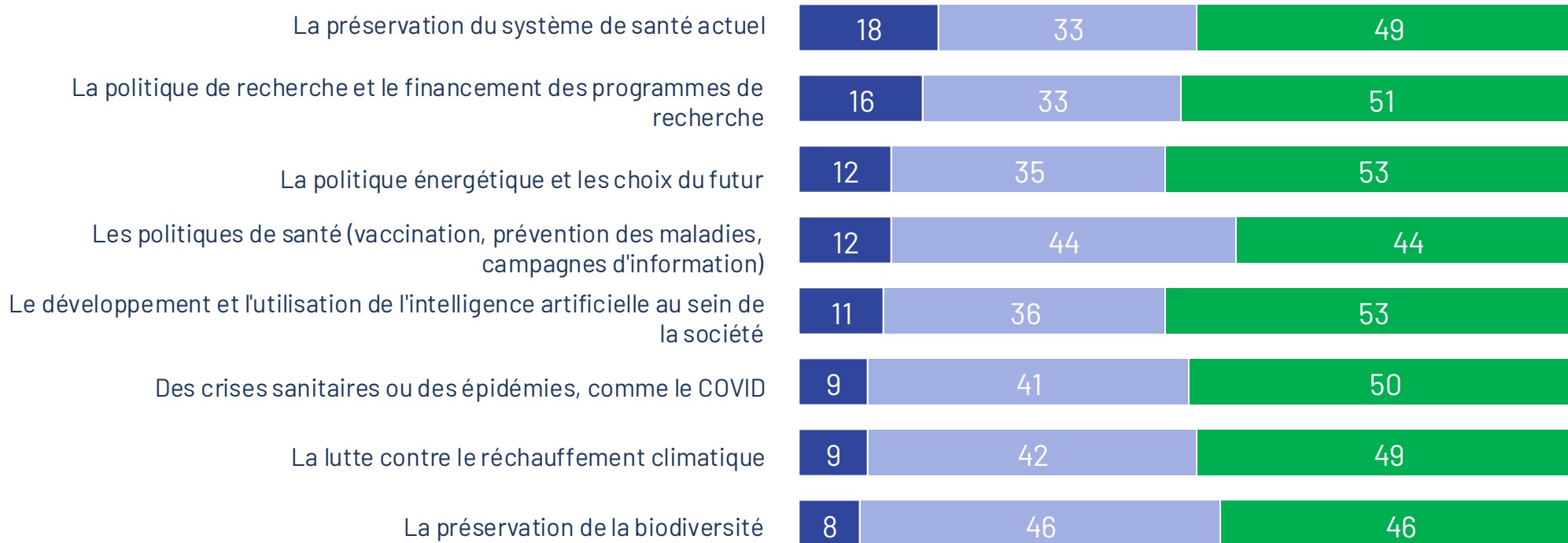
Partie 4 :

Vers un gouvernement d'experts scientifiques ? Une tentation à laquelle les Français ne cèdent pas.

Malgré une forte défiance à l'égard des élus, les Français souhaitent éviter un gouvernement scientifique et souhaitent en majorité que les élus prennent les décisions, à condition d'être éclairés par les experts.

Question : Selon vous, qui devrait avoir le dernier mot dans les décisions politiques relatives à la gestion des sujets suivants ? »
(base: Ensemble de l'échantillon)

NOUVELLE QUESTION



LES ÉLUS (DÉPUTÉS, SÉNATEURS, CONSEILLERS RÉGIONAUX, MAIRES, ETC.) CAR ILS ONT LA LÉGITIMITÉ DÉMOCRATIQUE

LES SCIENTIFIQUES CAR ILS ONT L'EXPERTISE ET LES CONNAISSANCES

LES DEUX DOIVENT COLLABORER MAIS LES ÉLUS TRANCHENT EN DERNIER RESSORT

A PROPOS D'IPSOS

Ipsos est le troisième Groupe mondial des études. Avec une présence effective sur 90 marchés, il emploie plus de 18 000 salariés et a la capacité de conduire des programmes de recherche dans plus de 100 pays.

Nos professionnels des études, analystes et scientifiques ont construit un groupe solide autour d'un positionnement unique multi-expertises – études marketing, opinion, citoyens, patients, gestion de la relation clients/employés. Nos 75 solutions sont basées sur des données primaires issues de nos enquêtes, de la surveillance des médias sociaux et de techniques qualitatives ou d'observation.

“Game Changers” – notre slogan – résume notre ambition d'aider nos 5 000 clients à naviguer plus facilement dans notre monde en profonde mutation.

Fondée en France en 1975, Ipsos est cotée sur Euronext Paris depuis le 1er juillet 1999. La société fait partie du SBF 120 et de l'indice Mid-60 et est éligible au Service de Règlement Différé (SRD).

ISIN code FR0000073298, Reuters ISOS.PA, Bloomberg IPS:FP
www.ipsos.com

GAME CHANGERS

Dans un monde qui évolue rapidement, s'appuyer sur des données fiables pour prendre les bonnes décisions n'a jamais été aussi important.

Chez Ipsos, nous sommes convaincus que nos clients cherchent plus qu'un simple fournisseur de données. Ils ont besoin d'un véritable partenaire qui leur procure des informations précises et pertinentes, et les transforme en connaissances pour leur permettre de passer à l'action.

Voilà pourquoi nos experts, curieux et passionnés, délivrent les mesures les plus exactes pour en extraire l'information qui permettra d'avoir une vraie compréhension de la Société, des Marchés et des Gens.

Nous mêlons notre savoir-faire au meilleur des sciences et de la technologie, et appliquons nos quatre principes de sécurité, simplicité, rapidité et de substance à tout ce que nous produisons.

Pour permettre à nos clients d'agir avec plus de rapidité, d'ingéniosité et d'audace.

La clef du succès se résume par une vérité simple :
« YOU ACT BETTER WHEN YOU ARE SURE* »

*Pour prendre les bonnes décisions, il faut être sûr.

